

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ВІДКРИТИЙ МІЖНАРОДНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ «УКРАЇНА»
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Центральноукраїнського
фахового коледжу

Ірина ТКАЧЕНКО

«06» травня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Кравченко Олена Вікторівна

Циклова комісія Економіки та журналістики

Форма навчання денна, спеціальність Журналістика

Курс 3, група ЖР-23-1 фмб-kd, ЖР-24-2 фмб kd

Навчальна дисципліна Газетно-журнальне виробництво

Вид заняття лекція

Тема заняття Художньо-публіцистичні видання

Дата 06.05.2026 р. Початок заняття 10.00 Аудиторія 205

Короткий аналіз відкритого заняття

Відкрите лекційне заняття проведено на високому науковому рівні із дотриманням принципів системності, методологічної обґрунтованості та академічної об'єктивності. Зміст лекції повністю відповідає затвердженій робочій програмі навчальної дисципліни та сучасним тенденціям розвитку теорії соціальних комунікацій.

Викладач продемонстрував фундаментальне володіння предметом та глибоку наукову компетентність у галузі книгознавства й медіакритики. В основу викладу було покладено комплексний теоретичний аналіз художньо-публіцистичного дискурсу. Об'єктом прискіпливої наукової уваги лектора стала дуалістична природа художньо-публіцистичних видань, що функціонують на перетині документальної достовірності, соціально-політичної прагматики та естетико-художньої образності. Наукова новизна заняття забезпечувалася інтеграцією аналізу новітніх форм нон-фікшн літератури (New Journalism, репортажистики, есеїстики, біографічних видань) та їхнього трансформаційного потенціалу в умовах цифрової диверсифікації медіа.

Архітектоніка лекційного заняття відзначалася чіткою логічною послідовністю, збалансованим хронометражем та раціональним розподілом змістовних блоків (вступна, основна та підсумкова частини).

Лектор успішно реалізував модель проблемно-інтенсифікованої лекції, відмовившись від пасивного транслятивного викладу. Постановка проблемних питань на початку кожного смислового блоку (зокрема, щодо етичних меж інтерпретації реальних фактів у художньо-публіцистичному тексті) дозволила активізувати аналітичне мислення слухачів. Матеріал викладався за системною науковою схемою:

- Історико-генетичний огляд виникнення та інституціоналізації художньо-публіцистичної періодики та книжкових серій;
- Жанрова класифікація та диференціація (есе, нарис, памфлет, художній репортаж) крізь призму специфіки відображення дійсності;
- Архітектоніка, специфіка художньо-технічного оформлення та редакторська підготовка художньо-публіцистичних видань у сучасних видавничих реаліях.

З метою інтенсифікації сприйняття складного лекційного матеріалу було ефективно залучено сучасні інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ). Лекція супроводжувалася структурованою мультимедійною презентацією, яка містила не лише теоретичні дефініції, логіко-сміслові схеми й класифікаційні таблиці, а й візуальні кейси — зразки архітектоніки та дизайну відомих вітчизняних та зарубіжних художньо-публіцистичних видань (зокрема, зразків літературно-художніх журналів та антологій художнього репортажу). Візуальний контент виконував когнітивно-аналітичну функцію, оптимізуючи процес засвоєння матеріалу.

Проведене лекційне заняття забезпечило формування та закріплення низки загальних і професійних компетентностей майбутніх медіафахівців:

- Редакторсько-видавнича компетентність: розуміння критеріїв оцінювання та підготовки художньо-публіцистичного тексту до публікації, знання специфіки його композиційної та архітектонічної організації.
- Жанрологічна компетентність: здатність чітко диференціювати художньо-публіцистичні жанри від суто інформаційних та суто художніх, аналізувати стилістичні й дискурсивні маркери тексту.
- Аналітико-критичне мислення: вміння оцінювати соціокультурну роль та прагматичний потенціал видань такого типу в сучасному демократичному суспільстві.

Під час лекції було зафіксовано високий рівень культури академічного спілкування, побудований на засадах суб'єкт-суб'єктного партнерства. Викладач виявив розвинені навички ораторського мистецтва, вільно володів науковим стилем мовлення та підтримував сталу увагу аудиторії за допомогою методів фасилітації й залучення студентів до коротких евристичних мікродискусій. Здобувачі вищої освіти демонстрували високу залученість, зацікавленість проблематикою, володіння професійною термінологією та ставили обґрунтовані питання щодо сучасного стану ринку художньо-публіцистичної літератури в Україні.

Відкрите лекційне заняття на тему «Художньо-публіцистичні видання» проведено на високому науково-методичному рівні і повністю досягло своєї дидактичної мети. Застосована методика поєднання глибокого теоретико-текстологічного аналізу з актуальним емпіричним досвідом сучасного видавничого ринку є репрезентативною та рекомендується для імплементації в освітній процес інших викладачів циклової комісії.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття проведене з дотримання усіх критеріїв

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

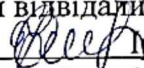
професійного _____

наукового _____

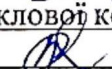
методичного _____

організаційного вміння зняти напруження і втому аудиторії.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. директор  Ірина ТКАЧЕНКО

2. голова циклової комісії  Наталя МИЛЬНИЧЕНКО

3. викладач  Світлана ПОЛЯРУШ

4. викладач  Катерина ЛУКИНА

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «06» травня 2026 року

 _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні циклової комісії Економіки та журналістики Протокол № 10 від «15» травня 2026 р.

Голова циклової комісії економіки та журналістики  Наталя МИЛЬНІЧЕНКО